



ЄДРПОУ: 41889095; Банк: "РОЗРАХ.ЦЕНТР "ПАТ КБ"ПРИВАТБАНК", КИЇВ; Р/р: 26006052668055; МФО: 320649 Україна, 03113, м. Київ, вул. Дружківська, 10, оф. 417, + 380 67 567 18 54; gshau2018@gmail.com [www.ref.org.ua](http://www.ref.org.ua)

**Міністерство захисту довкілля  
та природних ресурсів України**  

---

**03035, м. Київ, вул. Митрополита  
Василя Липківського, 35**  
**Міністру Абрамовському Р.Р.**

**Вих. № : 8//27/2020**

**Від 27.07.2020**

**«Щодо громадського обговорення проекту Постанови КМУ  
«Деякі питання регулювання діяльності  
у сфері збереження озонового шару», за інформацією  
з сайту Міндовкілля від 03.07.2020 р.»**

***Шановний Романе Романовичу!***

Громадська Спілка «Холодильна асоціація України» надає свої пропозиції та зауваження щодо проекту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання регулювання діяльності у сфері збереження озонового шару», розміщено на сторінці Міндовкілля 03.07.2020 року <https://menr.gov.ua/news/35521.html> Ми уважно вивчили запропонований на обговорення документ та маємо зауваження щодо тексту постанови та супутніх до неї документів:

**1)Документ Пояснювальна записка до постанови КМУ «Деякі питання регулювання діяльності у сфері збереження озонового шару»:**

1.1) Слово «проект» має бути написано як проект

1.2) у п.4 речення «Фінансово-економічні розрахунки додаються» має бути написана як «Фінансово-економічні розрахунки додаються у «Аналізу регуляторного впливу»

1.3) у п.5 речення по тексту назва «Позиція заінтересованих сторін». На наш погляд назва має звучати як «Позиція зацікавлених сторін».

1.4) у п.6 речення «Реалізація проекту постанови не матиме безпосереднього впливу на ринкове середовище, не стосується сфери суспільних відносин». Слово «не матиме» невірно! Вплив на ринок буде! Контроль квотування та закупівлі контрольованих речовин призведе до зростання цін на них, що власне і є метою Закону та постанов для усунення їх з ринку. Але це нормально і має бути вписане в текст. До речі, збільшиться загроза контрабанди і це має бути окремим попередженням відповідним органам митниці та МВС!



ХОЛОДИЛЬНА  
АСОЦІАЦІЯ  
УКРАЇНИ ГРОМАДСЬКА  
СПІЛКА

ЕДРПОУ: 41889095; Банк: "РОЗРАХ.ЦЕНТР "ПАТ КБ"ПРИВАТБАНК", КИЇВ; Р/р: 26006052668055; МФО: 320649 Україна, 03113,  
м. Київ, вул. Дружківська, 10, оф. 417, + 380 67 567 18 54; gshau2018@gmail.com [www.ref.org.ua](http://www.ref.org.ua)

1.5) у п.7 фраза по тексту назва «Позиція заінтересованих органів». На наш погляд назва має звучати як «Позиція зацікавлених органів». Також цей пункт має бути доповнено погодженням з Офісом реформ КМУ та Міністерством і Комітетом цифрової трансформації України!

1.6) у п.8 речення «Проект постанови не містить ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, не створює підстави для дискримінації та не потребує проведення громадської антикорупційної та/або громадської антидискримінаційної експертизи.» не відповідає дійсності через те, що в проекті скрізь згадується паперовий документообіг, паперові носії та дуже мало вказано про електронні рішення. Тому проект ПОТРЕБУЄ антикорупційної експертизи, громадської антикорупційної експертизи та експертної оцінки від Офісу реформ КМУ та Міністерства і Комітету цифрової трансформації України.

2) Документ «Додаток 1 «Прогноз впливу реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін»):

2.1) у назві слово «акта» має бути заміненим на слово «акту»

2.2) пункт 2 цього документу має формулювання «...заінтересованих сторін» а має бути «...зацікавлених сторін»

2.3) у таблиці п.2 у рядку «Держава» у стовбці «Пояснення» є фраза «На сьогодні відсутній механізм розподілу часток щорічної національної квоти на імпорт контрольованих речовин...» що не відповідає дійсності, тому що аукціон та Положення про його організацію діють вже досить довгий час! У 2017-2019 роках відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 04.10.2017 № 756 «Про реалізацію пілотного проекту із впровадження електронних аукціонів з розподілу часток щорічної національної квоти на імпорт озоноруйнівних речовин». Пропонуємо замінити на текст «На сьогодні існує не достатньо ефективний механізм...». Там же далі по тексту є «Запровадження уніфікованої форми звіту забезпечить контроль обігу речовин в країні», яке ми пропонуємо замінити на речення «Запровадження **цифрової автоматизованої, з використанням технології блокчейн** уніфікованої форми звіту забезпечить **прозорий державний та громадський** контроль обігу речовин в країні»

2.4) у таблиці п.2 у рядку «Держава» у стовбці «Очікуваний (позитивний чи негативний) вплив на ключовий інтерес із зазначенням передбачуваної динаміки змін основних показників (у числовому або якісному вимірі)» в розділі «короткостроковий вплив (до року)» є фраза «Наявність механізму розподілу часток щорічної квоти на імпорт контрольованих речовин та єдиної форми звіту про операції з контрольованими речовинами», пропонуємо її замінити на «Наявність механізму розподілу часток щорічної квоти на імпорт контрольованих речовин та єдиної **електронної з цифровим підписом** форми звіту про операції з контрольованими речовинами». У стовбці «Пояснення» є фраза «Встановлення механізму розподілу щорічної квоти надає можливість суб'єкту господарювання отримати її частку та здійснити імпорт контрольованих речовин.» Пропонуємо змінити на «Встановлення **повністю автоматизованого електронного** механізму розподілу щорічної квоти надає можливість суб'єкту господарювання отримати її частку та здійснити імпорт контрольованих речовин.»



ХОЛОДИЛЬНА  
АСОЦІАЦІЯ  
УКРАЇНИ ГРОМАДСЬКА  
СПІЛКА

ЄДРПОУ: 41889095; Банк: "РОЗРАХ.ЦЕНТР "ПАТ КБ"ПРИВАТБАНК", КИЇВ; Р/р: 26006052668055; МФО: 320649 Україна, 03113,  
м. Київ, вул. Дружківська, 10, оф. 417, + 380 67 567 18 54; gshau2018@gmail.com [www.ref.org.ua](http://www.ref.org.ua)

### 3) Документ «Додаток 2 Звіт про операції з контрольованими речовинами»:

#### 3.1) Чому ми в пропонуємо застарілі рішення? Чому використовуються паперові носії?

Ця форма має бути у електронному автоматизованому форматі у особистому кабінеті оператора. Підписується цифровим підписом керівника підприємства чи ФОП! Все паперове – анахронізм!!! Найменування юридичної особи або фізичної особи-підприємця автоматично «підтягується за ЄДРПОУ чи ПІН! Всі пункти таблиці заповнюються з електронної автоматизованої форми в яку внесені ВСІ речовини, ВСІ хімічні формули, є можливість ручного вводу ваги речовини, її стану, номер ліцензії – автоматично, країна – експортер та цільове призначенні вказується з переліку з задалегідь введеного у форму переліку. Пункт для заповнення «Заходи щодо скорочення споживання контрольованих речовин» Що мається на увазі? Можна цей пункт занести в електронну автоматизовану форму? Але які заходи можуть бути реалізовані без державної підтримки? Є кредити під низькі відсотки для модернізації обладнання? Є пільги у разі проведення модернізації( а вона як правило ще й зменшить енергоспоживання)? Пункт «Я, \_\_\_\_\_, підтверджую достовірність наданих відомостей \_\_\_\_\_» замінити на цифровий підпис або через Bank ID! Пункт «Дата» вибирається з автоматичного календаря... Який сенс створювати підтримувати застарілі технології?

### 4) Документ Постанова КМУ «Деякі питання регулювання діяльності у сфері збереження озонового шару»

4.1) пункт 3 має текст «Встановити строк подання документів...» Чому прийняте рішення про паперову реєстрацію і взагалі збір паперових носіїв цих документів? Чому знову фраза «документів»? Чому не електронних заявок до участі у електронному аукціоні? Ми пропонували зробити ПОВНІСТЮ електронну версію від замовлення(разом з поданням документів) до отримання, далі – контроль за електронним реєстром, тим більше що багато того, що затребує Міндовкілля як «документи» є у відкритих реєстрах! Далі по тексту йдеться що термін «...щороку до 15 березня». В разі, якщо цей термін встановлено на поточний календарний рік – це запізно! Бо з березня вже починається сезон споживання контрольованих речовин, наприклад у сервісному секторі галузі, тому **необхідно вказати в тексті після слів «подання документів» слова «на наступний календарний рік»** (поки буде отримано документи, поки пройде аукціон, поки підприємства отримають дозволи(квоти), поки перерахують кошти та отримують(імпортують) контрольовані речовини, поки розмістять їх на ринку, пройде багато часу. Станом на 01.02.кожного року все це має бути вже придбане та готове до споживання.

4.2) пункт 5 «Міністерству фінансів забезпечити визначення коду доходів бюджету за надходженнями від розподілу часток щорічної національної квоти на імпорт контрольованих речовин» необхідно доповнити : **«Кошти, отримані від цих квот мають піти цільовим призначенням на розвиток альтернативних технологій(навчальні стенди в навчальні заклади, модернізація державних підприємств та інше...)»**

4.3) пропонуємо додати п.6 з таким текстом: «Міністерству економічного розвитку, торгівлі та сільського господарства забезпечити видачу ліцензій на ввезення контрольованих речовин заявникам, що перемогли у аукціоні терміном не пізніше 1 календарного місяця після завершення аукціону» - це



ЕДРПОУ: 41889095; Банк: "РОЗРАХ.ЦЕНТР "ПАТ КБ"ПРИВАТБАНК", КИЇВ; Р/р: 26006052668055; МФО: 320649 Україна, 03113, м. Київ, вул. Дружківська, 10, оф. 417, + 380 67 567 18 54; gshau2018@gmail.com [www.ref.org.ua](http://www.ref.org.ua)

необхідно для того, щоб питання отримання ліцензії не загубилося між двома міністерствами і бізнес чітко розумів – коли він отримає необхідний дозвіл.

### **5)Документ «Порядок розподілу часток щорічної національної квоти на імпорту контрольованих речовин»:**

5.1) у пункті 2 абзац перший по тексту йдеться «...здійснюється реєстрація учасників, подання заявок на участь в електронних аукціонах, забезпечується доступ спостерігачів електронних аукціонів і проводяться електронні аукціони» замінити на «...здійснюється **електронна** реєстрація учасників, подання заявок на участь в електронних аукціонах, здійснюється електронний процес реєстрації доступу спостерігачів електронних аукціонів і проводяться електронні аукціони».

5.2) п.2 до абзацу третього додати речення: «Після завершення електронного аукціону договір формується автоматично та надсилається переможцю в його електронний кабінет, що при реєстрації створюється автоматично на веб-сайті».

5.3) п.2 у абзаці десятому цього ж пункту написано «претендент – суб'єкт господарювання (юридична або фізична особа - підприємець), який має статус оператора контрольованих речовин...», виникли питання: статус оператора можливо отримати тільки після навчання фахівців(за акредитованою програмою та в акредитованому(ліцензованому) закладі освіти, отримання ними і підприємством сертифікату на поводження з ОРР та ФПГ, включення в Реєстр операторів. Скільки календарного часу необхідно для того, щоб підприємство виконало ці умови на наступний 2021 рік? Загальний час усієї процедури ніде не обговорено. Це затримуватиме бізнес та спонукатиме до прискорення процесів (тим більше більшість з них не автоматизовані) і може привести до корупційної складової!

5.4) п.2 абзац одинадцятий звучить так: «протокол електронних аукціонів – документ в електронній формі, що формується за результатами електронного аукціону, в якому відображається хід електронного аукціону, інформація про його переможця, учасників та їх цінові пропозиції, відомості про початок та закінчення аукціону, а також інша інформація, що стосується його проведення». Пропонуємо викласти його з корегуваннями у такому тексті: «протокол електронних аукціонів – документ в електронній формі, що формується **автоматично** за результатами електронного аукціону **протягом 1 години після завершення часу, відведеного на аукціон**, в якому відображається хід електронного аукціону, інформація про його переможця, учасників та їх цінові пропозиції, відомості про початок та закінчення аукціону, а також інша інформація, що стосується його проведення. **Протокол є публічним та підлягає опублікуванню автоматично на сайті одночасно з електронним повідомленням учасників аукціону через особистий кабінет**».

5.5) у п.3 абзац перший текст такий: «Організатором електронного аукціону може бути суб'єкт господарювання, зареєстрований на території України в установленому законодавством порядку, який має на праві власності електронну торгову систему, що дає змогу проводити електронні аукціони; досвід реалізації майна через електронну торгову систему не менш як один рік; обсяг реалізованого майна за попередній рік становить не менш як 100 млн. гривень». Треба в тексті відразу вказати що це є система «Прозорро» або аналогічний державний майданчик для проведення аукціонів - бо це є закупівлі квоти у держави. Якщо система не передбачає такого формату роботи, то до неї необхідно



ЕДРПОУ: 41889095; Банк: "РОЗРАХ.ЦЕНТР "ПАТ КБ"ПРИВАТБАНК", КИЇВ; Р/р: 26006052668055; МФО: 320649 Україна, 03113, м. Київ, вул. Дружківська, 10, оф. 417, + 380 67 567 18 54; gshau2018@gmail.com [www.ref.org.ua](http://www.ref.org.ua)

розробити спеціальний модуль. Це пов'язано з тим, що вона має дієвий захист та досвід функціонування.

5.6) п.3 абзац другий має текст «Замовник електронного аукціону на своєму офіційному веб-сайті розміщує повідомлення про вибір організатора електронного аукціону». Потрібно вказати – період розміщення такої інформації. Наприклад, з 01.02 по 01.03 щорічно та вказати посилання на цю сторінку. Інакше не можливо, щоб увесь рік підприємства щоденно відвідували сторінки сайту Міндовкілля! Потрібно полегшити бізнесу цей процес.

5.7) п.3 абзац третій має текст «Для укладення договору про надання послуг...». Ніде не вказано строк у який організатор та замовник готують та надають переможцю договір! Тому наполягаємо, щоб все, що стосується календарних термінів виконання було внесене у всі документи, що стосуються цієї постанови КМУ та супутні! Далі по тексту читаємо «письмове звернення та документальне підтвердження наявності статусу суб'єкта господарювання (витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань), документи, які підтверджують обсяг реалізації майна за допомогою електронної торгової системи. Документами, які підтверджують обсяг реалізації майна за допомогою електронної торгової системи, є протоколи проведення електронних аукціонів». Все це має бути надане у електронному вигляді (заява про участь (зрозумілого формату та наповнення, з простою вибіркою необхідних пунктів із загального списку з автоматичним відображенням необхідних вихідних даних), витяг з ЕДРПОУ(автоматично) та документи про обсяг реалізації!!!

5.8) п.4 має текст «Контроль за дотриманням умов проведення електронних аукціонів здійснює керуючий комітет, персональний склад та порядок роботи якого затверджуються замовником електронного аукціону». Пропонуємо додати до нього речення: **«До керуючого комітету мають бути включені представники громадськості з профільного сектору»**

5.9) п.6 має текст «Замовник електронного аукціону забезпечує підготовку та подання організатору електронного аукціону заявки на проведення електронних аукціонів з розподілу часток щорічної національної квоти у триденний строк після визначення керуючим комітетом обсягу, що виставляється на продаж». Пропонуємо змінити його на **«Замовник електронного аукціону щорічно, не пізніше ... (вказати дату) забезпечує підготовку та подання організатору електронного аукціону електронної заявки на проведення електронних аукціонів з розподілу часток щорічної національної квоти у триденний строк після визначення керуючим комітетом обсягу, що виставляється на продаж.**

5.10) п.7 абзац перший викласти у такій редакції: **«Замовник електронного аукціону не пізніше ніж за 30 календарних днів до дня проведення аукціону розміщує в газеті “Урядовий кур’єр” та на своєму офіційному веб-сайті оголошення про його проведення. Після формування електронного реєстру операторів у ньому має бути передбачена можливість автоматичного розсилання на вказану зареєстрованими операторами(учасниками ринку) адресу електронної пошти(кожному) інформації від Міндовкілля стосовно питань, пов'язаних з квотуванням та діяльністю з ОРР та ФПГ. В оголошенні оприлюднюються: ...»**

5.11) п.7 абзац шостий змінити з «дата і час проведення електронних аукціонів» на **«дата, час(початок, завершення, час розміщення результатів, час отримання квот, час отримання ліцензій) проведення електронних аукціонів»**



ЕДРПОУ: 41889095; Банк: "РОЗРАХ.ЦЕНТР "ПАТ КБ"ПРИВАТБАНК", КИЇВ; Р/р: 26006052668055; МФО: 320649 Україна, 03113, м. Київ, вул. Дружківська, 10, оф. 417, + 380 67 567 18 54; gshau2018@gmail.com [www.ref.org.ua](http://www.ref.org.ua)

5.12) п.8 абзаци з першого по восьмий описують процеси з паперовими носіями, що є анахронізмом!!! Все це можливо подати у електронному вигляді, заповнивши автоматичну форму в особистому кабінеті оператора ринку. Автоматично мають «підтягнутись» всі дані з реєстрів що є доступними!!! Заява про участь у аукціоні не може бути довільної форми. Це – прецедент для корупційної складової! Чинovníки не мають потреби у особистому розгляді заяв! Може бути упередженість їх діяльності (кого пропускають, а кого завернуть). Таким чином аукціон вже буде не чесним. Заява мусить мати форму автоматичного заповнення, як наприклад діють форми Привату 24 для створення платіжних доручень та інші. Відомості про претендента мають «підтягуватись» по електронній формі заяви АВТОМАТИЧНО!!! «Копія документа, що підтверджує реєстрацію юридичної особи в державі її місцезнаходження» - що це а документ і навіщо він? «Структуру власності претендента до кінцевого бенефіціарного власника (контролера) для юридичної особи» - який вигляд мусить мати ця структура? Графік? Опис? Фото? Витяг? Що це? Краще поєднати форму заповнення з системою You Control, наприклад чи подібними. Або замінити на те, що у формі автоматичного заповнення заяви заявник вказує самостійно бенефіціара та власність. І своїм цифровим підписом підтверджує достовірність заповненої заяви і всіх вказаних там даних(про що має бути окремий пункт у заяві). «відомості щодо контрольованих речовин, які плануються до ввезення (назва, хімічний склад, стан речовини - первинна, рекуперована, відновлена, обсяги, цільове призначення використання речовини, її використання у технологічному процесі виробництва) - це все має бути в автоматизованій формі електронної заяви! І «підтягуватись» до формату при виборі з заздалегідь вказаного переліку пунктів!!! «Звіт про операції з контрольованими речовинами за формою, визначеною цією постановою, за останні п'ять років...» - також має увійти в автоматизований формат електронної заяви на участь у аукціоні! Речення «Достовірність інформації, наведеної у документах забезпечує претендент» пропонуємо змінити на «Достовірність інформації, наведеної у документах забезпечує претендент **підтверджуючи це своїм цифровим підписом окремого пункту у електронній формі заяви**»!

5.13) п.9 має текст «Інформація про реєстрацію заяв про намір взяти участь в електронному аукціоні розміщується на офіційному веб-сайті замовника електронного аукціону не пізніше ніж за п'ять робочих днів з дати реєстрації такої заяви». Пропонуємо змінити на «Інформація про реєстрацію заяв про намір взяти участь в електронному аукціоні **автоматично після заповнення автоматизованої електронної форми заяви** розміщується на офіційному веб-сайті замовника електронного аукціону не пізніше ніж за п'ять робочих днів з дати реєстрації такої заяви».

5.14) п.10 абзац перший має текст «Замовником електронного аукціону надсилається запит СБУ...», пропонуємо змінити на «Замовником електронного аукціону **протягом 1 доби з моменту заповнення заяви останнім учасником аукціону по завершенні дати та часу реєстрації** надсилається запит СБУ...»

5.15) п.10 або окремим пунктом пропонуємо доповнити «Порядок...» ще одним абзацом, щоб вказати весь хронометраж (поденно) що стосується початку процесу(з моменту оголошення аукціону), реєстрації, перевірок, проходження самого процесу аукціону, розміщення його результатів та до етапу



ЕДРПОУ: 41889095; Банк: "РОЗРАХ.ЦЕНТР "ПАТ КБ"ПРИВАТБАНК", КИЇВ; Р/р: 26006052668055; МФО: 320649 Україна, 03113, м. Київ, вул. Дружківська, 10, оф. 417, + 380 67 567 18 54; gshau2018@gmail.com [www.ref.org.ua](http://www.ref.org.ua)

отримання ліцензій на придбання квот учасниками аукціону! Це важлива інформація, яка має стати неухильною для виконання її усіма сторонами!!!

5.16) п.11 абзац перший має текст «Рішення про допуск претендента до участі в електронному аукціоні або відхилення його заяви про намір взяти участь в електронному аукціоні приймається керуючим комітетом...» Це має відбуватись автоматизовано!!! Збирати комітет, розглядати заяви, витратити час на цей процес, мати упередженість(засідання комітету не є відкритим та прозорим) веде до корупційної складової!

5.17) п.11 абзац другий має текст «Інформація про допущення до участі в електронному аукціоні розміщується на офіційному веб-сайті замовника електронного аукціону протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення». Це має бути автоматизовано!

5.18) п.12 має бути повністю автоматизованим!!! До абзацу шість п.12 необхідно внести зміни по тексту: «...надсилається претенденту на адресу електронної пошти...», а саме: «надсилається претенденту на адресу електронної пошти **та в особистий кабінет, що зареєстровано у реєстрі операторів...**».

5.19) п.13 абзац перший має текст «...через який подає заявку на участь в електронному аукціоні...», пропонуємо змінити на «...через який подає **електронну автоматизовану** заявку на участь в електронному аукціоні...»

5.20) п.13 абзац другий має текст «З моменту виконання претендентом зазначених умов він вважається учасником електронного аукціону». Але! В даному Порядку взагалі не вказано етапи отримання ліцензії на придбання контрольованих речовин після успішної перемоги претендента у електронному аукціоні!!! Ці питання мають бути включені в єдиний документ та погоджені з Мінекономіки як співучасником процесу отримання квот операторами!!! Окремо необхідно вписати цей пункт!

5.21) п.18 має текст: «За результатами проведення електронного аукціону на веб-сайті організатора електронного аукціону формується та розміщується протокол...» пропонуємо змінити на «За результатами проведення електронного аукціону на веб-сайті організатора електронного аукціону **автоматично** формується та розміщується протокол...»

5.22) п.19 абзац другий має текст «підписати протокол та надати його організатору електронного аукціону». Пропонуємо його викласти у такій редакції «підписати протокол **електронним підписом** та надати його організатору електронного аукціону через електронний кабінет»

5.23) п.19 абзац четвертий має текст «підписати договір купівлі-продажу частки щорічної національної квоти на імпорту контрольованих речовин із замовником електронного аукціону». Ніде у тексті Порядку не вказано термін підготовки договору організатором та замовником і термін надання його перемогою на підпис! Власне, договір теж може бути у електронному вигляді та може бути підписаний усіма сторонами цифровим підписом!

5.24) п.20 абзац перший викласти у такій редакції: «Підписаний **цифровим підписом** у особистому кабінеті переможцем аукціону оригінал протоколу організатор електронного аукціону разом з власним **цифровим** підписом не пізніше ніж протягом трьох робочих днів після його отримання надсилає замовнику електронного аукціону».



ЄДРПОУ: 41889095; Банк: "РОЗРАХ.ЦЕНТР "ПАТ КБ"ПРИВАТБАНК", КИЇВ; Р/р: 26006052668055; МФО: 320649 Україна, 03113, м. Київ, вул. Дружківська, 10, оф. 417, + 380 67 567 18 54; gshau2018@gmail.com [www.ref.org.ua](http://www.ref.org.ua)

5.25) п.20 абзац другий має текст: «Організатор електронного аукціону також повинен підписати та надіслати замовнику електронного аукціону протоколи електронних аукціонів, які не відбулися». Необхідно вказати протягом якого часу він повинен підписати та надіслати протоколи замовнику!

5.26) п.21 абзац другий має текст: «...У такому разі організатор електронного аукціону формує відповідний протокол та протягом трьох робочих днів надсилає його замовнику електронного аукціону..». Пропонуємо змінити на «...У такому разі організатор електронного аукціону формує у **автоматизованій системі аукціону** відповідний протокол та протягом трьох робочих днів надсилає його замовнику електронного аукціону..»

5.27) п.22 має текст: «У разі зазначення в заявці на участь в електронному аукціоні або під час реєстрації неповної інформації про банківські реквізити організатор електронного аукціону не несе відповідальності за порушення строку повернення гарантійного внеску» , пропонуємо змінити на «У разі зазначення в **електронній** заявці на участь в електронному аукціоні або під час реєстрації неповної **або помилкової** інформації про банківські реквізити організатор електронного аукціону не несе відповідальності за порушення строку повернення гарантійного внеску».

5.28) п.23 слова «нездійснення» та «непідписання» пишуться як «не здійснення» та «не підписання».

5.29) п.24 має текст: «Матеріали, подані учасниками електронного аукціону відповідно до пункту 8 цього Порядку, не повертаються». В разі повної автоматизації подання матеріалів цей пункт взагалі не потрібен, бо всі вони подаються у електронному вигляді за певною формою та «підтягуються» системою автоматично!!!

5.30) п.25 абзац другий має текст «У разі визнання електронного аукціону таким, що не відбувся, повторний електронний аукціон проводиться відповідно до цього Порядку». Пропонуємо змінити на : «У разі визнання електронного аукціону таким, що не відбувся, повторний електронний аукціон проводиться відповідно до цього Порядку, але не пізніше чим...( Вказати період, через який має бути оголошено наступний електронний аукціон!)»

5.31) п.27 має текст: «Кошти, отримані від розподілу часток щорічної національної квоти на імпорт контрольованих речовин зараховуються до спеціального фонду Державного бюджету України для спрямування на проведення досліджень у сфері використання контрольованих речовин, розроблення та ведення баз даних щодо їх обігу». Пропонуємо додати у тексті через кому до після останнього слова «виконання заходів щодо сприяння ринку у відмові від використання ОРР та ФПГ». В ідеалі це мав би бути пункт «На виконання Стратегії виведення ОРР та ФПГ з обігу», але її так і не розробило Міндовккілля! Розроблення баз даних та їх ведення буде робитись одноразово при старті проекту а потім просто автоматизовані процеси не будуть мати великі витрати! Тому бажано стимулювати ринок не тільки обмеженнями, а й проектами!!!

## **6) Документ «Аналіз регуляторного впливу до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання регулювання діяльності у сфері збереження озонowego шару»**

6.1) п.1 «Визначення проблеми» містить у абзаці третьому текст: «Обсяг щорічної національної квоти на імпорт озоноруйнівних речовин для України з 2020 р. по 2030 р. складас 0,821 ОРП тони.



ЕДРПОУ: 41889095; Банк: "РОЗРАХ.ЦЕНТР "ПАТ КБ"ПРИВАТБАНК", КИЇВ; Р/р: 26006052668055; МФО: 320649 Україна, 03113, м. Київ, вул. Дружківська, 10, оф. 417, + 380 67 567 18 54; gshau2018@gmail.com [www.ref.org.ua](http://www.ref.org.ua)

Обсяги щорічної національної квоти на імпорт фторованих парникових газів будуть встановлені після ратифікації Україною Кігалійської поправки до Монреальського протоколу та визначення базової лінії їх споживання.»... Необхідне роз'яснення, звідки саме ці цифри взяті, що стало основою для їх застосування, додати розрахунки та таблиці. Це важливо саме тому, що якщо ці цифри взяті помилково або не уточнено, матимемо проблему, що сприятиме попиту на контрабандне надходження контрольованих речовин на ринок. Також увесь текст необхідно перевірити на орфографічні помилки. Їх не багато, але вони є – слова «проект», «неперевищення» та можливо, інші.

6.2) у розділі III у таблиці 1 по тексту пропонуємо таку редакцію: «Прийняття проекту постанови забезпечить досягнення вищезгаданих цілей державного регулювання, що, в свою чергу, забезпечить запровадження процедури **автоматизованого** механізму розподілу часток щорічної національної квоти...»

6.3) у розділі III у таблиці 2 по тексту пропонуємо таку редакцію: «Встановлення прозорих **автоматизованих та цифрових** механізмів регулювання імпорту контрольованих речовин в Україні на законодавчому рівні...» і є питання до тексту : «Сума витрат на адміністрування регулювання наведена в додатку 2. Фінансування здійснюватиметься в межах фінансування, призначеного на утримання Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.» - чому тоді в п.4 Пояснювальної записки вказано що витрат з державного бюджету не заплановано! Це є різні не погоджені між собою формулювання! Необхідно щоб і там і в цьому документі були однакові цифри

6.4) у розділі III є текст: «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, що здійснюють імпорт контрольованих речовин», до якого додані дані щодо кількості підприємств:

Показник

Великі Середні Малі Мікро Разом

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць -

5	33	25	63
---	----	----	----

Питома вага групи у загальній кількості, відсотки

7,9%	52,4%	39,7%	100%
------	-------	-------	------

**Де перелік цих суб'єктів? Які критерії їх визначення за розмірами?**

6.5) у розділі III у цій же таблиці є текст: «Установлюються рівні можливості для імпортерів щодо отримання частки щорічної національної квоти. 2. Можливість отримати частку квоти на необхідний обсяг контрольованих речовин в **прозорий** спосіб.» Запропонований спосіб не є повністю прозорим, бо він не повністю автоматизований, присутні паперові носії та очні засідання комітету, інші фактори для ризику бізнесу...

6.6) у розділі IV є текст в таблиці: «Для держави прогнознi витрати, пов'язані з виконанням регулювання складатимуть 14034,6 грн. в перший рік регулювання та 70173 грн. на п'ять років.» Це не може бути достовірними цифрами. Витрати будуть як на паперові носії, так і на збір комітету, на підтримку електронного аукціону, на заробітну платню та робочий час працівників Міндовкілля, Мінекономіки, СБУ та інших установ, що будуть опрацьовувати документи заявників. У будь якому разі це має бути вказано у п.4 Пояснювальної записки!

6.7) у розділі IV є текст у таблиці: «Для суб'єктів господарювання прогнознi витрати, пов'язані з виконанням регулювання складатимуть 920757,59 грн. в перший рік регулювання та 4603786,2 грн. на



ХОЛОДИЛЬНА  
АСОЦІАЦІЯ  
УКРАЇНИ ГРОМАДСЬКА  
СПІЛКА

ЄДРПОУ: 41889095; Банк: "РОЗРАХ.ЦЕНТР "ПАТ КБ"ПРИВАТБАНК", КИЇВ; Р/р: 26006052668055; МФО: 320649 Україна, 03113,  
м. Київ, вул. Дружківська, 10, оф. 417, + 380 67 567 18 54; gshau2018@gmail.com [www.ref.org.ua](http://www.ref.org.ua)

п'ять років.» Чому ці цифри не співпадають з текстом у розділі III : «Прогнозовані витрати великого і середнього суб'єктів господарювання, пов'язані з виконанням регулювання, складатимуть 227156,05 грн. в перший рік регулювання та 1135780,25 грн. на п'ять років.»? Де різниця більш ніж на 693 601,54 грн в рік? Чи суб'єкти господарювання в III розділі не ті, що вказані у IV розділі? Не зрозуміло!

6.8) у розділі IV є текст: «Прийняття проекту постанови є найбільш прийнятним і найбільш обґрунтованим шляхом розв'язання виявленої проблеми та досягнення цілей державного регулювання у сфері контрольованих речовин.». У такому вигляді постановою не може бути прийнята! Вона має багато недоліків, основний з яких слабке використання новітніх цифрових технологій та автоматизації і необхідно її опрацювати!

6.9) у розділі 6 є текст: «Проект постанови стосується інтересів держави, суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акту **не очікується**. Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування додаткових витрат не зазнають, тобто реалізація запропонованого регуляторного акту **не потребує додаткових витрат** із Державного бюджету України.» В разі прийняття постанови у такій редакції, не у цифровій автоматизованій максимально функціональній частині, матимемо загрозу корупційної складової – паперові носії та засідання комітету та інше... Також, витрати держбюджету будуть, і їх необхідно поррахувати більш детально!

6.10) у розділі IIIV у п.1 є текст: «Розмір надходжень до бюджету, пов'язаних із дією акта – розмір надходжень до державного бюджету збільшиться;» За рахунок чого будуть ці збільшення? Які кошти отримує державний бюджет зараз, коли система ще не працює у запропонованому варіантові?

6.11) у розділі IIIV у п.2 є текст: «Кількість суб'єктів господарювання на яких поширюватиметься дія регуляторного акту складає 63 суб'єкти.» Де перелік цих суб'єктів? Звідки точно, з яких джерел взята інформація? Відомості щодо переліку наявних суб'єктів мають бути додані до «Аналізу впливу...» або «Пояснювальної записки..»

6.12) у розділі IIIV у п.3 є текст: «Розмір коштів, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акту – розмір коштів, які витратять суб'єкти господарювання та фізичні особи-підприємці на виконання вимог даного акту збільшиться.» Як розуміти цю фразу? Чи є порівняння з існуючими витратами суб'єктів господарювання? Чи є порівняння часу, що витрачають суб'єкти господарювання на отримання дозволів та ліцензій зараз та прогнозовані витрати у майбутньому? Необхідно відкорегувати ці дані у цьому документі саме в такому форматі!

6.13) у розділі IIIV у п.4 є текст: «Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – високий.» Чим це визначається? Автоматизовані повідомлення через електронну пошту? Об'яви на сайті Міндовкілля? Сторінка для імпортерів є на сайті? Інформація на Фейсбук сторінці? Інші джерела розповсюдження інформації? Листи до профільних асоціацій?

6.14) у розділі IX у п.4 є текст: «Повторне відстеження планується здійснити через 12 місяців після набрання чинності регуляторним актом, в результаті чого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.» Де показники які є зараз? Де розуміння як проходять торги зараз? Які витрати несе бізнес? Держава? Організатор аукціону? Якщо саме це мається на увазі.



ЕДРПОУ: 41889095; Банк: "РОЗРАХ.ЦЕНТР "ПАТ КБ"ПРИВАТБАНК", КИЇВ; Р/р: 26006052668055; МФО: 320649 Україна, 03113, м. Київ, вул. Дружківська, 10, оф. 417, + 380 67 567 18 54; gshau2018@gmail.com [www.ref.org.ua](http://www.ref.org.ua)

6.15) у додатку 1 до «Аналізу...» стосовно витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту є тексти: «Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень – НЕ ПЕРЕДБАЧЕНО» Підприємства мають потребу у аналізаторах спектру для перевірки імпортованих речовин на їх відповідність маркуванню. Ці витрати необхідні у зв'язку з зростанням контрабанди контрольованих речовин. Витрати на навчання – це час працівників, який вони витратять на навчання регламенту проведення електронного аукціону, постанови. Бажано, щоб Міндовкілля разом з Мінекономіки як відповідальними за видачу ліцензій спільні тренінги з підприємствами, що задіяні у цьому секторі щодо заповнення форм та подання документів на аукціон, про що ми вже неодноразово наголошували! Бо Міндовкілля (колишнє Мінекоенерго, ще раніше Мінприроди) свою частину відпрацьовує ( зі слів фахівців міністерства на останній зустрічі з бізнесом) а Мінекономіки затримує видачу ліцензій ! Текст «Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень - НЕ ПЕРЕДБАЧЕНО» - Де взагалі в проекті постанови чи інших документах вказано що суми застави та суми сплати по аукціону не оподатковуються? Текст «Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу), гривень – НЕ ПЕРЕДБАЧЕНО» - Для надання звітності та її підтримки у актуальному стані підприємства витратять час своїх бухгалтерських та технічних працівників. Він тут не врахований! Текст «Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень – НЕ ПЕРЕДБАЧЕНО» - Ми вірно розуміємо, що увесь час дії постанови(а вона у самому тексті має формулювання «безстроково» - бізнес не буде мати перевірок, санкцій та рішень/приписів? Органи контролю дійсно не будуть відвідувати об'єкти, підприємства, митниці та інші місця для перевірок дотримання обмежень щодо ввезення контрольованих речовин та поводження з ними? Тоді ми вдячні за це пункт!)) Але окрім жартів, це не є розумним, бо спричинятиме корупційну складову пов'язану з перевітками. Текст «Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень – НЕ ПЕРЕДБАЧЕНО» - 63 підприємства ( за даними таблиць) роблять ксерокопії, сканують, завіряють підписом та надсилають до Міндовкілля увесь пакет ПАПЕРОВИХ(!!!) документів. А витрат немає?!!! Текст «Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць – дорівнює 5(од)» - Де їх перелік? Звідки взяті вони до цього рейтингу? Де загальний перелік підприємств, по яким велось дослідження ринку? Які критерії враховувались при сегментуванні на великий, середній та малий розмір підприємства? Валові доходи? Податки? Чисельність? Інше?.. Далі маємо такий текст : «Сумарні витрати суб'єктів господарювання середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 8 X рядок 9), гривень = 227 156,05 грн. – цифра має бути перевірена та уточнена! Далі маємо декілька таблиць, вони без назв, не зрозуміло до яких підприємств вони відносяться?

6.16) у додатку 2 до «Аналізу...» стосовно витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту є текст: «Консультації



ЄДРПОУ: 41889095; Банк: "РОЗРАХ.ЦЕНТР "ПАТ КБ"ПРИВАТБАНК", КИЇВ; Р/р: 26006052668055; МФО: 320649 Україна, 03113, м. Київ, вул. Дружківська, 10, оф. 417, + 380 67 567 18 54; gshau2018@gmail.com [www.ref.org.ua](http://www.ref.org.ua)

щодо визначення впливу запропонованого регулювання як суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 вересня по 31 жовтня 2019 року, експертні консультації з 15 травня по 22 травня 2020 року.» - **Де протоколи засідань цих консультацій з стенографією чи аудіо/відеозаписами діалогу та пропозицій і зауважень з обох сторін? Хто був присутніми на них з бізнесу та експертів? Який відсоток присутніх від загальної частини усіх компаній, що складають загальну цифру 63? Чи телефонували представники Міндовкілля до бізнесу з запрошенням на консультації та які відповіді отримали? Чи було опитування бізнесу?**

Текст «Установлено кількість суб'єктів господарювання, що здійснюють імпорт контрольованих речовин, кількісні показники запитів та реального імпорту контрольованих речовин» - **Де їх перелік? Джерела пошуку в інтернеті? Запити та відповіді до митної служби? Це має бути в окремих додатках.**

Текст «Консультації у формі запитів до підприємців, пов'язаних з обігом озоноруйнівних речовин та фторованих парникових газів – 100 підприємств» - **Хто з підприємців підтвердить що консультації з ними проводились?**

Текст у п.4 таблиці «Підготовка запиту правоохоронним органам та суб'єктам фінансового моніторингу» оцінюється як 1 година та 63 грн. **Це оцінка витрат Міндовкілля? А де оцінка витрат самих правоохоронних органів? На обробку та перевірку запитів, підготовку та надсилання відповідей на них?**

Текст у п.5 таблиці витрат бюджетних органів «Підготовка листів суб'єктам господарювання про відхилення заяви або про допущення до участі в електронному аукціоні» **враховує тільки час на підготовку і зовсім не враховує витрат на надсилання цих листів!**

Пункт 5 має текст «Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання. На даний час не передбачається.» **Чому не передбачені механізми економічного стимулювання офіційних імпортерів до співпраці?**

**Отже, дивлячись на багаточисельні зауваження та пропозиції, ми пропонуємо:**

1) Розглянути та врахувати наші зауваження та пропозиції до проекту Постанови..

2) Визначити час та провести громадські консультації з представниками цього бізнесу за участі зацікавлених сторін – Міндовкілля, Мінекономрозвитку та торгівлі, Мінфіну, МВС (у частині обробки запитів) залучити до цього обговорення нас та представників інших асоціацій, обов'язково профільних заступників міністра Міндовкілля з питань, що стосуються Монреальського протоколу та цифрових рішень!



ЄДРПОУ: 41889095; Банк: "РОЗРАХ.ЦЕНТР "ПАТ КБ"ПРИВАТБАНК", Київ; Р/р: 26006052668055; МФО: 320649 Україна, 03113, м. Київ, вул. Дружківська, 10, оф. 417, + 380 67 567 18 54; gshau2018@gmail.com [www.ref.org.ua](http://www.ref.org.ua)

3) Вкотре поспіль пропонуємо утворити МІЖВІДОМЧУ КОМІСІЮ щодо опрацювання питань, пов'язаних з реалізацією Монреальського протоколу та розпочати її роботу негайно! В інших країнах існує Стратегія щодо відмови від ОРР та ФПГ а також плідно працюють подібні комісії за участі як профільного міністерства, інших міністерств та відомств, що мають в своєму секторі використання ОРР та ФПГ а також громадські спілки! Результат – неухильне виконання Стратегії при активній міжнародній фінансовій та методично-організаційній підтримці!

4) Оскільки країна має курс на прозорість, протидію корупції, цифровізацію та сприяння розвитку прозорого бізнесу, пропонуємо долучити до діалогу щодо організації функціонування електронного аукціону згідно цієї Постанови ОБОВ'ЯЗКОВО: Офіс реформ КМУ, Міністерство та Комітет з цифрової трансформації, а також BRDO (Офіс ефективного регулювання) - незалежний експертно-аналітичний центр, який фінансується міжнародними донорами, у тому числі Європейським Союзом в рамках проекту FORBIZ та Ініціативи EU4Business!

Ми вдячні Вам за розуміння, сподіваємось на те, що Закони, Постанови КМУ та інші підзаконні акти будуть розглядатись неупереджено, з метою мінімального тиску на бізнес, відсутності корупційних складових, максимального спрощення процедур оформлення необхідних документів та максимальної цифровізації процесів!

**З повагою,  
Голова  
ГС «Холодильна асоціація  
України»  
Анашкін С.В.**



Вик. Анашкін С.В.  
тел.+38-067-567-18-54  
[gshau2018@gmail.com](mailto:gshau2018@gmail.com)  
[www.ref.org.ua](http://www.ref.org.ua)